

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 378.4:378.147.88

<https://doi.org/10.26897/2687-1149-2026-3-120-128>



## Формирование образовательных консорциумов «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг»: модели и практики

*М.С. Бережная*<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве РФ; г. Москва, Россия

<sup>2</sup> Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева; г. Москва, Россия

[berpsiconsult@mail.ru](mailto:berpsiconsult@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-5325-8302>

**Аннотация.** Вызовы для российского агропромышленного комплекса обуславливают необходимость внедрения новых организационно-управленческих моделей и модернизации аграрного университета для синхронизации с трендами отрасли и повышения результативности подготовки научно-педагогических кадров. С целью систематизации эффективных моделей интеграции и обоснования условий результативности аграрных консорциумов проведен анализ действующих моделей, договорных механизмов и распределения ролей в образовательных консорциумах формата «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг». Методология исследований, построенная на сравнительном исследовании конкретных кейсов и контент-анализе открытых данных, позволила проанализировать опыт девяти ведущих аграрных университетов страны включая РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Кубанский ГАУ и Уральский ГАУ, систематизировать более 40 конкретных партнерств с предприятиями и 15 профильными НИИ. В результате выявлена и детально описана типология ключевых моделей интеграции – таких, как «Системное кадровое партнерство», «Экспортно-инновационная» и «Технократическая модель глубокой материально-технической интеграции». Каждая из них иллюстрируется конкретными кейсами: от создания агроклассов в Эфиопии (Кубанский ГАУ) и пятилетней программы селекционных исследований (Уральский ГАУ) до промышленных испытаний университетского биофунгицида на полях холдинга «Прогресс Агро». В работе рассматриваются договорные механизмы и распределение ролей в консорциумах, показывается катализирующая роль государственных программ (например, «Приоритет-2030») и доказывается, что подобные альянсы трансформируются из локальных инициатив в устойчивые экосистемы, непосредственно влияющие на прогнозируемое социально-экономическое развитие сельских территорий.

**Ключевые слова:** образовательный консорциум; аграрный вуз; университет; НИИ; машиностроительное предприятие; агрохолдинг; АПК; подготовка кадров

**Для цитирования:** Бережная М.С. Формирование образовательных консорциумов «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг»: модели и практики // Агроинженерия. 2026. Т. 28, № 3. С. 120-128. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2026-3-120-128>

## ORIGINAL ARTICLE

## Establishing of educational consortia “University – Research Institute – Engineering Enterprise – Large Agro-Holding”: models and practices

*M.S. Berezhaia*<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation; Moscow, Russia

<sup>2</sup> Institute for Content and Methods of Education named after V.S. Lednev; Moscow, Russia

beepsiconsult@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5325-8302>

**Abstract.** Challenges facing the Russian agro-industrial sector call for new organizational and managerial models and the modernization of agricultural universities to synchronize with industry trends and improve the effectiveness of training scientific and pedagogical personnel. To systematize effective models of integration and determine the conditions for the effectiveness of agricultural consortia, the author conducted the existing models, contractual mechanisms, and role distribution in educational consortia of the “Agricultural University – Research Institute – Engineering Company – Agricultural Holding” format. The research methodology was based on a comparative study of specific cases and content analysis of open data. This approach made it possible to analyze the experience of nine leading agricultural universities in the Russian Federation. These included the Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Kuban State Agrarian University, and Ural State Agrarian University. As a result, the study systematized more than 40 specific partnerships with enterprises and 15 specialized research institutes. As a result, a typology of key integration models was identified and described in detail, such as “systemic human resource partnership,” “export-innovation,” and “technocratic model of deep material and technical integration.” Each of these models is illustrated with specific case studies – from agricultural classes in Ethiopia (Kuban State Agrarian University) and a five-year breeding research program (Ural State Agrarian University) to industrial trials of a university-developed biofungicide in the fields of the Progress agroholding company. The paper examines contractual mechanisms and role distribution within consortia, demonstrates the catalyzing role of government programs (e.g., Priority 2030), and proves that such alliances are transformed from local initiatives into sustainable ecosystems that directly influence the predictable socio-economic development of rural areas.

**Keywords:** educational consortium; agricultural university; university; research institute; engineering company; agroholding; agro-industrial sector; workforce development

**For citation:** Berezhaia M.S. Establishing of educational consortia “University – Research Institute – Engineering Enterprise – Large Agro-Holding”: models and practices. *Agricultural Engineering (Moscow)*. 2026;28(3):120-128. (In Russ.). <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2026-3-120-128>

### Введение

Формирование образовательных консорциумов формата «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг» является стратегическим ответом на вызовы технологического развития и импортозамещения в российском агропромышленном комплексе (АПК). Теоретической основой служат принципы сетевого взаимодействия, направленные на создание бесшовной системы генерации, трансфера и внедрения знаний [1]. Исторические предпосылки глубокой интеграции образования и производства заложены в практике ведущих аграрных школ – например, в деятельности профессора В.П. Горячкина в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева [2]. В современных условиях такая интеграция становится методологической основой подготовки

кадров в системе непрерывного профессионального образования [3].

Современные исследования актуализируют понимание государственных приоритетов и технологических вызовов. В рамках Программы фундаментальных научных исследований (2021–2030 гг.) осуществляется переход к применению цифровых технологий, генетики и роботизации при формировании запроса на кадры нового профиля [4]. Научное обеспечение АПК требует решения комплексных задач и междисциплинарных компетенций [5]. Ответом становится поиск новых организационно-управленческих моделей. Необходимы глубокая модернизация аграрного университета для синхронизации с трендами отрасли [6], развитие сетевого взаимодействия, в том числе в СПО [7], и повышение результативности

подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру [8].

Экономический контекст определяется необходимостью импортозамещения и повышения конкурентоспособности и делает партнерство с реальным сектором условием развития [9]. Миссия-ориентированный подход в стратегии инновационного развития сельского хозяйства отводит государству роль инвестора и создателя рынков, влияя на логику формирования ГЧП в образовании [10]. Таким образом, консорциум «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг» представляет собой не локальную инициативу, а системный ответ, интегрированный в национальную политику.

В консорциуме каждый партнер играет четкую роль: университет – интегратор и образовательное ядро; НИИ – генератор знаний; машиностроительное предприятие (например, «Ростсельмаш») – индустриальный исполнитель; агрохолдинг («Мираторг», «ЭкоНива») – стратегический заказчик и потребитель кадров. Успех альянса зависит от проработанных договорных механизмов (рамочные соглашения, «дорожные карты», контракты на НИОКР), активного участия индустриальных партнеров в создании образовательных программ, базовых кафедр и лабораторий. Государственные программы («Приоритет-2030») выступают катализатором, хотя реализация нацпроектов порождает управленческие сложности [11]. Качество «модели специалиста» определяется не только знаниями, но и системой ценностей [12], а мотивация молодежи – качеством жизни и возможностями самореализации [13]. Образование приобретает предпринимательский вектор [14], формируя человеческий капитал как основной ресурс [15]. Модель консорциума преодолевает разрыв между теорией и практикой, создавая систему для технологического суверенитета АПК, и вносит вклад в развитие сельских территорий [16].

**Цель исследований:** анализ действующих моделей, договорных механизмов и распределения ролей в образовательных консорциумах формата «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг» для выявления наиболее результативных практик сетевого взаимодействия, систематизации организационно-договорных механизмов и теоретического обоснования влияния отраслевой специфики и государственных программ на эффективность консорциумов.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

– теоретически обосновать формирование консорциумов на основе принципов сетевого

взаимодействия и концепции непрерывного образования;

– выявить и типизировать практические модели интеграции на основе сравнительного анализа партнерств ведущих аграрных вузов;

– выявить организационно-договорные механизмы и распределение функций между участниками консорциумов;

– оценить влияние аграрной специфики и государственных программ на построение и эффективность данных альянсов.

### Материалы и методы

Методологическую основу исследований составил комбинированный подход, включающий в себя теоретический анализ, сравнительный анализ кейсов вузов и систематизацию эмпирических данных. Целью было не только выявление моделей консорциумов, но и реконструкция их внутренних механизмов и практик взаимодействия.

Теоретико-методологический анализ научной литературы [1, 2, 15] позволил сформировать концептуальный каркас и определить ключевые категории: «Модель консорциума», «Формат интеграции», «Распределение ролей», «Договорной механизм». Особое внимание уделено выполнению анализа государственной политики (Программа фундаментальных научных исследований на 2021-2030 гг.) и ее связи с практикой вузов [4, 10].

Эмпирическая часть основана на сравнительном анализе кейсов и контент-анализе документов по девяти ведущим аграрным университетам России (2022-2025 гг.). Источниками исследований являются официальные сайты, тексты соглашений и «дорожных карт», научные публикации по совместным проектам (например, испытания биофунгицида Кубанского ГАУ с «Прогресс Агро»). Систематизировано описание более 40 партнерств, 15 отраслевых НИИ и свыше 100 компаний-партнеров. Методом качественной классификации выявлены и типологизированы ключевые модели взаимодействия («Системное кадровое партнерство», «Экспортно-инновационная модель», «Технократическая модель глубокой интеграции» и др.).

Для анализа договорных механизмов и распределения ролей использовался метод логической реконструкции на основе описания форматов сотрудничества (базовые кафедры, совместные лаборатории, целевая аспирантура, «дорожные карты»). Реконструкция верифицирована через кросс-анализ кейсов и сопоставление с теоретическими моделями.

Примененный комплекс методов позволил перейти от описания отдельных примеров к системному

анализу формирующейся экосистемы образовательных консорциумов в российском АПК, выявив общие закономерности и региональную специфику.

### Результаты и их обсуждение

В соответствии с поставленной целью и задачами исследований систематизированы действующие модели, механизмы и распределение ролей в образовательных консорциумах формата «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг». Результаты анализа кейсов

9 аграрных университетов РФ подтверждают, что подобные альянсы являются системным ответом на технологические и кадровые вызовы российского АПК (табл. 1).

В таблице 1 представлены ключевые, но не исчерпывающие списки партнеров. Активное включение в экосистему ведущих предприятий сельхозмашиностроения – таких, как «Ростсельмаш», «Петербургский тракторный завод», и отраслевых институтов развития, а также проведение масштабных мероприятий («Золотая осень», конкурс им. А.А. Ежевского) демонстрируют трансформацию разрозненных

Таблица 1

**Партнерская экосистема ведущих аграрных университетов РФ (структура консорциума «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг»)**

Table 1

**Partner ecosystem of leading agrarian universities of the Russian Federation (Structure of the “University – Research Institute – Engineering Company – Large Agroholding” Consortium)**

Университет	Научно-исследовательский институт (НИИ) – партнер	Машиностроительное предприятие – партнер	Агрохолдинг / агропредприятие – партнер	Формы и направления сотрудничества
РГАУМСХА им. К.А. Тимирязева (Москва)	Всероссийский НИИ сельскохозяйственной биотехнологии (ВНИИСБ), Всероссийский НИИ фитопатологии, ФГБНУ ФНАЦ ВИМ, другие институты Отделения сельскохозяйственных наук РАН	РОССПЕЦМАШ (концерн включая «Ростсельмаш»), Петербургский тракторный завод	Агрофирма «Партнер» (Коломна). Благотворительный фонд «Система» (с доступом к компаниям: агрохолдинг «СТЕПЬ», Natura Siberica, Segezha Group и др.)	Создание совместных лабораторий и научных центров (например, по геномному редактированию растений). Выполнение НИР в рамках госпрограмм. Организация специализированной выставки «Золотая осень». Участие и победы в конкурсе для вузов им. А.А. Ежевского (РОССПЕЦМАШ). Открытие новых учебных классов, оснащенных техникой «Ростсельмаш». Разработка образовательных модулей. Масштабные профориентационные проекты («Университетские смены»)
Кубанский ГАУ (Краснодар)	ВНИИМК, КубНИИТИМ, Национальный научный центр «ВНИИ виноградарства и виноделия им. Я.И. Потапенко»	«Ростсельмаш» (демонстрационно-учебный полигон, поставка техники)	ООО НПП «ГЕНЕЗИС» (инвестор). ГК «Прогресс Агро» (агрохолдинг). Агрофирма «Южная» (виноградарство)	Совместная селекционная работа. Проведение полевых и промышленных испытаний техники и препаратов (испытания биофунгицида). Создание базовых кафедр. Реализация программ целевой аспирантуры. Работа на демонстрационно-учебном полигоне с техникой «Ростсельмаш». Экспорт образовательных технологий (агрокластеры в Эфиопии)
Уральский ГАУ (Екатеринбург)	Уральский НИИ сельского хозяйства (УралНИИСХ) – филиал УрФАНИЦ УрО РАН, Российский НИИ сорго и кукурузы (РосНИИСХ)	«КРОНЕ Русь», «Гомсельмаш», «Ростсельмаш» (партнерство в рамках консорциума)	ГК «Гавриш» (селекция и семеноводство)	Долгосрочные программы совместных исследований в области селекции и семеноводства (5-летняя программа). Адаптация сельхозтехники к местным условиям. Создание опытных полигонов. Инфраструктурная интеграция (брендированные учебные лаборатории от «КРОНЕ Русь»)
Алтайский ГАУ (Барнаул)	Сибирский НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства (СибИМЭ), АлтНИИСХ	«Ростсельмаш» (партнер по оснащению техникой), Петербургский тракторный завод	ООО «Хизара» (сервис агродронов)	Научно-исследовательское сотрудничество в области цифровизации АПК и роботизации. Разработка совместных методик применения БПЛА. Участие в создании инженерного класса. Оснащение учебных классов современной сельхозтехникой

Окончание табл. 1

Университет	Научно-исследовательский институт (НИИ) – партнер	Машиностроительное предприятие – партнер	Агрохолдинг / агропредприятие – партнер	Формы и направления сотрудничества
Дагестанский ГАУ (Махачкала)	Дагестанский НИИ сельского хозяйства им. Ф.Г. Кисриева, Прикаспийский НИИ аридного земледелия	«Ростсельмаш» (региональный дилер, поставки техники для учебных целей)	Агрокомпания «Сограгл», СПОК «Сари Хум», Союз садоводов Дагестана	Совместные прикладные исследования в области горного и предгорного земледелия, садоводства. Участие специалистов НИИ в качестве экспертов в учебном процессе. Практические занятия на технике «Ростсельмаш». Развитие института именных стипендий
Ставропольский ГАУ (Ставрополь)	Ставропольский НИИ сельского хозяйства, Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр (СКФ НАЦ)	«Ростсельмаш», Петербургский тракторный завод (партнеры по модернизации МТП)	Группа агропредприятий «Ресурс» (ГАП «Ресурс»)	Выполнение комплексных НИР по повышению продуктивности и устойчивости агроэкосистем Ставрополья. Создание целевых программ подготовки кадров для научных учреждений. Совместные проекты по адаптации техники для региона. Системная профориентационная работа со школьниками
Вавилонский университет (Саратовский ГАУ)	Поволжский НИИ производства и переработки мясо-молочной продукции, НИИ сельского хозяйства Юго-Востока	«Ростсельмаш» (долгосрочный партнер, участие в ярмарках вакансий)	ГК «Доминант» (агрохолдинг)	Кадровое и научное обеспечение производства. Совместные исследования в области животноводства и кормопроизводства. Базы для практик на опытных полях НИИ. Организация практик и стажировок на предприятиях «Ростсельмаш». Проведение ярмарок вакансий
Воронежский ГАУ (Воронеж)	Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева (ВФ АНЦ), Всероссийский НИИ зернобобовых и крупяных культур (ВНИИЗБК)	«Ростсельмаш» (ключевой индустриальный партнер, оснащение лабораторий)	ГК «ЭкоНива» (молочный холдинг)	Создание агроклассов с научно-популярной компонентой от ученых НИИ. Проведение совместных исследований в области почвоведения и растениеводства. Стажировки на опытных станциях. Оснащение учебно-научных лабораторий современной техникой «Ростсельмаш». Полный цикл кадрового обеспечения: от профориентации до трудоустройства
Омский ГАУ (Омск)	Сибирский НИИ сельского хозяйства, Омский аграрный научный центр (Омский АНЦ)	ООО ПСК «Омскдизель», «Ростсельмаш», Петербургский тракторный завод (в рамках широкой сети партнерств)	Холдинг «Велком», ООО «ПРОДО зерно» и др. (более 100 индустриальных партнеров)	Широкая сеть индустриального и научного сотрудничества: проведение практик на опытных полях НИИ, совместные сортоиспытания, модернизация техники с учетом разработок институтов. Активное участие в отраслевых конкурсах (им. А.А. Ежевского). Университет как центральный узел региональной агропромышленной экосистемы
Новые/Сетевые участники экосистемы	Агробиотехнопарк (как площадка для акселерации разработок)	Концерн «РОССПЕЦМАШ» (включая «Ростсельмаш») как стратегический отраслевой партнер многих вузов	Крупнейшие агрохолдинги страны («Мираторг», «ЭкоНива», «Прогресс Агро», «Доминант» и др.)	Отраслевой конкурс для вузов им. А.А. Ежевского, проводимый ассоциацией РОССПЕЦМАШ, для стимулирования инноваций. Создание агробиотехнопарков на базе вузов как центров коммерциализации разработок. Всероссийская отраслевая выставка «Золотая осень» (на базе РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева) как ключевая площадка презентации достижений консорциумов. Открытие специализированных классов и лабораторий, оснащенных техникой ведущих машиностроительных предприятий

партнерств в целостную национальную сеть (консорциум) для подготовки кадров и развития технологий в АПК.

Результаты анализа практики девяти ведущих аграрных вузов подтвердили, что формирование консорциумов базируется на принципах сетевого взаимодействия, направленного на создание бесшовной системы «Генерация знаний – трансфер технологий – внедрение в производство». Исследования выявили, что консорциумы эволюционируют от единичных договоров о сотрудничестве к сложным многоуровневым экосистемам. Это соответствует концепции непрерывного профессионального образования, когда подготовка кадров осуществляется по цепочке «Школа – колледж/вуз – предприятие» с активным включением этапов профориентации, целевого обучения, стажировок и гарантированного трудоустройства.

Таким образом, консорциум выступает как институциональное воплощение интеграции образования, науки и производства, теоретически обоснованной в современных работах по модернизации аграрного образования.

На основе сравнительного анализа более 40 партнерств была разработана типология ключевых

моделей интеграции, отражающая различные стратегические акценты вузов (табл. 2). Модели не являются взаимоисключающими и зачастую комбинируются в практике одного университета.

Представленная типология демонстрирует, как аграрные вузы адаптируют общий формат консорциума под свои стратегические приоритеты, ресурсы и региональную специфику. Анализ публичных соглашений и описаний сотрудничества позволил реконструировать типовые организационные механизмы и четкое распределение ролей между участниками консорциума (табл. 3).

Исследования показали, что ядром договорной базы являются рамочные соглашения, которые детализируются в пакете документов, включающих в себя договоры о целевом обучении, контракты на НИОКР, положения о базовых кафедрах и совместных лабораториях.

Аграрная специфика накладывает отпечаток на построение консорциумов. Длительный производственный цикл, зависимость от природно-климатических условий, территориальная распределенность предприятий обуславливают необходимость создания опытных полигонов (Уральский ГАУ,

Таблица 2

#### Типология моделей образовательных консорциумов в российском АПК

Table 2

#### Typology of educational consortium models in the Russian agro-industrial sector

Модель интеграции	Сущность и целевая функция	Ключевые примеры из практики
Системное кадровое партнерство	Фокус на полном цикле подготовки и закрепления кадров для конкретного бизнеса: от целевого набора и именных стипендий до гарантированного трудоустройства	РГАУ-МСХА им. Тимирязева и Агрофирма «Партнер»; Воронежский ГАУ и «ЭкоНива» (агроклассы + целевой прием)
Экспортно-инновационная модель	Сочетание решения внутренних задач АПК с экспортом образовательных и агротехнологий. Вуз выступает как научно-внедренческий хаб с международной проекцией	Кубанский ГАУ: испытания биофунгицида с «Прогресс Агро» и создание агрোকласса в Эфиопии с НПП «ГЕНЕЗИС»
Технократическая модель глубокой интеграции	Глубокая материально-техническая и инфраструктурная кооперация. Создание на базе вуза совместных лабораторий, оснащенных партнером, и реализация долгосрочных НИОКР	Уральский ГАУ: брендированные лаборатории с «КРОНЕ Русь» и 5-летняя селекционная программа с «Гавриш»
Цифровая (отраслевая) модель	Концентрация на формировании компетенций для конкретного технологического уклада (цифровизация, роботизация). Вуз становится центром компетенций	Алтайский ГАУ и компания «Хизара» (агродроны); Омский ГАУ как узел сетевого взаимодействия с 100+ партне-рами
Регионально-отраслевая экосистема	Формирование широкой сети взаимодействия с доминирующими в регионе агроформированиями и НИИ для комплексного решения задач территории	Ставропольский ГАУ и ГАП «Ресурс»; Дагестанский ГАУ и агрокомпания «СограТл»

Таблица 3

## Распределение ролей и ключевые механизмы взаимодействия в консорциуме

Table 3

## Distribution of roles and key interaction mechanisms in the consortium

Участник	Ключевые функции	Формализованные механизмы взаимодействия
Университет	Образовательное ядро и интегратор, базовая подготовка кадров, аккумуляция фундаментальных знаний, методическое руководство	Разработка или актуализация образовательных программ под запрос партнеров; создание базовых кафедр на предприятиях; организация практик, стажировок, преддипломной подготовки; научное руководство аспирантами от предприятий
НИИ	Генератор новых знаний и экспертный центр. Проведение прикладных исследований, экспертиза инноваций	Совместные НИОКР в рамках госзаданий и хоздоговоров; создание совместных лабораторий на базе вуза или НИИ; привлечение сотрудников НИИ в качестве преподавателей и экспертов; предоставление опытных полей и инфраструктуры для исследований
Машино-строительное предприятие	Индустриальный исполнитель и инженерный хаб. Конструирование, адаптация и испытания техники	Софинансирование и оснащение учебных лабораторий и центров; формирование технических заданий на разработки; организация промышленных испытаний прототипов; внедрение результатов студенческих проектов
Агрохолдинг	Стратегический заказчик и потребитель. Формулировка актуальных производственных задач, предоставление полигонов, трудоустройство	Участие в наблюдательных/попечительских советах вуза; реализация программ целевой подготовки (стипендии, гарантия трудоустройства); заключение договоров на выполнение НИОКР и внедрение разработок; проведение ярмарок вакансий и карьерных мероприятий
Координирующая структура государство, фонд)	Катализатор, методист и арбитр. Стратегическое планирование, финансирование, оценка эффективности	Рамочные соглашения (на уровне Минсельхоза, региона); «дорожные карты» с конкретными мероприятиями и КРІ; грантовая поддержка (программа «Приоритет-2030»); организация стратегических сессий и рабочих групп

Прогресс Агро) для апробации решений в реальных условиях, акцент на долгосрочных программах (5-10 лет), особенно в селекции и семеноводстве (РГАУ-МСХА им. Тимирязева, ФГБНУ ФНАЦ ВИМ), и на регионализации моделей, когда вузы тесно интегрируются с доминирующими в регионе агроформированиями и НИИ (Дагестанский, Ставропольский ГАУ).

Государственные программы выступают ключевым катализатором процессов интеграции. Программа «Приоритет-2030» предоставляет вузам ресурсы для трансформации и создания инфраструктуры, что делает их привлекательными партнерами для бизнеса. Национальные проекты в сфере АПК и образования формируют общий стратегический контекст и задают приоритеты (импортозамещение, технологический суверенитет), под которые выстраивается логика конкретных консорциумов. Однако, как отмечено в исследованиях, реализация

нацпроектов порождает управленческие сложности, требующие от участников консорциумов высокой слаженности и адаптивности.

### Выводы

Образовательные консорциумы «Аграрный вуз – НИИ – машиностроительное предприятие – агрохолдинг» представляют собой формирующуюся систему с четкой типологией моделей, отработанными договорными механизмами и распределением ролей. Их архитектура напрямую зависит от региональной специфики и стратегических ориентиров вуза, но всегда направлена на преодоление разрыва между теорией и практикой. Государственная поддержка через программы развития выступает как необходимое условие их масштабирования и трансформации в устойчивые саморазвивающиеся экосистемы, непосредственно влияющие на кадровое и технологическое обеспечение агропромышленного комплекса России.

## Список источников

1. Давыдова Н.Н., Кубрушко П.Ф., Федоров В.А. Сетевое взаимодействие образовательных организаций и производственных предприятий в подготовке кадров: теоретико-методологический аспект // Международный журнал аграрной науки и образования. 2025. № 1 (5). С. 119-124. EDN: JANZVQ
2. Ерохин М.Н., Дорохов А.С. Становление и развитие агроинженерной науки и образования в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». 2015. № 2 (66). С. 58-63. EDN: TYFWTF
3. Кубрушко П.Ф., Шингарева М.В., Атапина Ю.А. Подготовка кадров для агропромышленного комплекса в системе непрерывного профессионального образования // Агроинженерия. 2022. Т. 24, № 4. С. 58-63. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2022-4-58-63>
4. Лачуга Ю.Ф., Лобачевский Я.П., Алферов А.А. Сельскохозяйственная наука в развитии агропромышленного комплекса Российской Федерации // Вестник Российской академии наук. 2025. Т. 95, № 6. С. 3-8. <https://doi.org/10.7868/S3034520025060019>
5. Лобачевский Я.П. Научное обеспечение приоритетных технологий агропромышленного комплекса Российской Федерации // Вестник Российской академии наук. 2024. Т. 94, № 3. С. 275-282. <https://doi.org/10.31857/S0869587324030102>
6. Катков Ю.Н., Качалов В.В., Деркачев П.В. Модернизации модели аграрного университета на основе современных трендов развития агропромышленного комплекса // АПК: экономика, управление. 2024. № 2. С. 25-37. EDN: BCERZT
7. Федоров В.А., Третьякова Н.В., Тюрина Г.А. Организация взаимодействия колледжа с социальными партнерами в интегрированной образовательно-производственной среде при подготовке квалифицированных рабочих // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. Т. 12, № 3. С. 100-117. <https://doi.org/10.52944/PORT.2024.58.3.007>
8. Пахомов С.И., Петров М.П., Лобачевский Я.П. и др. Результативность института аспирантуры в контексте комплексного регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и необходимость новых подходов // Управление наукой и наукометрия. 2024. Т. 19, № 2. С. 242-295. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-2.242-295>
9. Войтюк В.А., Кондратьева О.В., Слинко О.В., Чутчева Ю.В. Пути повышения конкурентоспособности аграрных предприятий в эпоху импортозамещения // АгроЭкоИнженерия. 2024. № 4 (121). С. 17-29. EDN: NRDTGT
10. Коротченя В.М. Научно-технический прогресс и стратегия инновационного развития сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 2. С. 14-20. EDN: CLYACO
11. Каминская Т.Л., Петросянц Д.В., Симонов К.В. и др. Национальные проекты России как имиджевая проблема управления // Экономика. Налоги. Право. 2023. Т. 16, № 4. С. 17-34. EDN: RBVUZX
12. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю., Молчанов С.В. и др. Совесть и здравый смысл в общей структуре «модели специалиста» // Организационная психология. 2024. Т. 14, № 2. С. 170-191. EDN: WVMITF
13. Полевая М.В. Особенности профессионализации и социализации молодежи в условиях инновационных

## References

1. Davydova N.N., Kubrushko P.F., Fedorov V.A. Networking of educational organizations and industrial enterprises in personnel training: theoretical and methodological aspect. *International Journal of Agricultural Science and Education*. 2025;1:119-124. (In Russ.)
2. Erokhin M.N., Dorokhov A.S. Establishment and evolution of agroengineering science and education in Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy. *Vestnik of Federal State Educational Institution of Higher Professional Education “Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin”*. 2015;2:58-63. (In Russ.)
3. Kubrushko P.F., Shingareva M.V., Atapina Yu.A. Agricultural staff training in the system of lifelong professional education. *Agricultural Engineering (Moscow)*. 2022;24(4):58-63. (In Russ.) <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2022-4-58-63>
4. Lachuga Yu.F., Lobachevsky Ya.P., Alferov A.A. Agricultural science in the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2025;95:95(6):3-8 (In Russ.) <https://doi.org/10.7868/S3034520025060019>
5. Lobachevsky Ya.P. Scientific support of priority technologies agro-industrial complex of the Russian Federation. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. 2024;94(3):275-282. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S0869587324030102>
6. Katkov Yu.N., Kachalov V.V., Derkachev P.V. Modernization of the agrarian university model based on modern trends in the development of the agro-industrial complex. *AIC: Economics, Management*. 2024;2:25-37. (In Russ.)
7. Fedorov V.A., Tret'yakova N.V., Tyurina G.A. Organisation of college interaction with social partners in an integrated educational-production environment for training qualified workers. *Vocational Education and Labour Market*. 2024;12(3):100-117. (In Russ.) <https://doi.org/10.52944/PORT.2024.58.3.007>
8. Pakhomov S.I., Petrov M.P., Lobachevskii Ya.P. et al. Effectiveness of the postgraduate education institution in the context of comprehensive regulation of academic and teaching staff training: the current status and need for new approaches. *Science Governance and Scientometrics*. 2024;19(2):242-295. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-2.242-295>
9. Voytyuk V.A., Kondratieva O.V., Slinko O.V., Chutcheva Yu.V. Ways to improve the competitiveness of agricultural enterprises in the era of import substitution. *AgroEkoInzheneriya*. 2024;4:17-29. (In Russ.)
10. Korotchenya V.M. Scientific and technological progress and the innovation strategy for agriculture. *Economics of Agriculture of Russia*. 2024;2:14-20. (In Russ.) <https://doi.org/10.32651/242-14>
11. Kaminskaya T.L., Petrosyants D.V., Simonov K.V., Seleznev P.S., Kupriyanova L.M. National projects of Russia as an image management problem. *Economics, Taxes & Law*. 2023;16(4):17-34. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-4-17-34>
12. Pryazhnikov N.S., Pryazhnikova E.Yu., Molchanov S.V. et al. Conscience and common sense in the overall structure “specialist model”. *Organizatsionnaya Psikhologiya*. 2024;14(2):170-191. (In Russ.)
13. Poleyeva M.V. Features of professionalization and socialization of youth in the conditions of innovative transformations. *Economics, Taxes & Law*. 2023;16(2):19-27. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-2-19-27>
14. Molchanov L.N. Education and professional training as tools for the formation of human

преобразований // Экономика. Налоги. Право. 2023. Т. 16, № 2. С. 19-27. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-2-19-27>

14. Молчанов И.Н. Образование и профессиональная подготовка как инструменты формирования человеческого капитала // Экономика. Налоги. Право. 2023. Т. 16, № 2. С. 108-118. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-2-108-118>

15. Молчанов И.Н. Образование как социальный институт: предпринимательский вектор // Экономика. Налоги. Право. 2022. Т. 15, № 5. С. 38-46. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2022-15-5-38-46>

16. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Пивоварова О.В. и др. Прогнозирование социально-экономического развития муниципального образования: бюджетный аспект // Финансы: теория и практика. 2023. Т. 27, № 3. С. 79-91. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-27-3-79-91>

#### Информация об авторе

<sup>1,2</sup> **Бережная Мария Сергеевна**, д-р пед. наук, профессор; [bepticonsult@mail.ru](mailto:bepticonsult@mail.ru); SPIN-код: 8247-2364; <https://orcid.org/0000-0001-5325-8302>

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве РФ, кафедра психологии и развития человеческого капитала; 125167, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2

<sup>2</sup> ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева», лаборатория научных основ исследовательской и экспериментальной деятельности; 101000, Российская Федерация, г. Москва, ул. Жуковского, 16

Статья поступила 11.01.2026, после рецензирования 02.04.2026, принята к публикации 03.04.2026

capital. *Economics, Taxes & Law*. 2023;16(2):108-118. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-2-108-118>

15. Molchanov I.N. Education as a social institution: an entrepreneurial vector. *Economics, Taxes & Law*. 2022;15(5):38-46. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2022-15-5-38-46>

16. Fattakhov R.V., Nizamutdinov M.M., Pivovarova O.V., Oreshnikov V.V., Stroeve P.V. Forecasting the socio-economic development of the municipality: The budgetary aspect. *Finance: Theory and Practice*. 2023;27(3):79-91. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-27-3-79-91>

#### Author Information

**Maria S. Berezhnaia**<sup>1,2</sup>, DSc (Ed), Professor; [bepticonsult@mail.ru](mailto:bepticonsult@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-5325-8302>; Scopus ID: 56530704500

<sup>1</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Department of Psychology and Human Capital Development, Moscow, Russia, 125167, Moscow, 49/2 Leningradsky Ave.

<sup>2</sup> Institute for Content and Methods of Education named after V.S. Lednev, Laboratory of Scientific Foundations of Research and Experimental Activity; Russia, Moscow, 101000, Central Federal District, Moscow, 16 Zhukovskogo Str.

Received 11.01.2026; Revised 02.04.2026; Accepted 03.04.2026