

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 378.1

<https://doi.org/10.26897/2687-1149-2025-5-90-99>



Лингвистические аспекты формирования профессионального самоопределения студентов аграрного вуза: от семантического анализа к речевым стратегиям профориентации

И.В. Куламихина¹, Ж.Б. Есмурзаева², А.Ю. Алипичев³

¹ Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина; г. Омск, Россия

² Омский государственный технический университет; г. Омск, Россия

³ Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева; г. Москва, Россия

¹ irakula@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3900-6365>

² yesmurzaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0471-1921>

³ alipichev@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8000-4532>

Аннотация. Актуальность исследований определяется необходимостью совершенствования лингвистического сопровождения профориентационной деятельности студентов в аграрных вузах с учетом реальных мотивационных установок. В условиях модернизации агропромышленного комплекса возрастает значимость не только технической подготовки кадров, но и точного понимания смысловых ориентиров, которыми руководствуются молодые люди при выборе профессии. Цель исследований – выявление и описание семантической модели профессионального самоопределения студентов агроинженерного направления подготовки через анализ мотивационных высказываний, с последующим использованием полученной модели в практике профориентации. В эмпирической части приведены результаты опроса относительно мотивации выбора профессии среди 97 студентов первого курса Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина. Семантический анализ речевых репрезентаций позволил выделить 10 ключевых семантических кластеров, объединенных в 3 смысловых блока: ценностно-смысловое ядро; блок рационально-прагматических смыслов; блок социально-контекстуальных смыслов выбора профессии. Они образуют семантическую модель, отражающую смысловую структуру профессионального выбора. Семантический подход позволил интерпретировать профессиональное самоопределение как речевое проявление личностных смыслов. Полученные результаты могут быть использованы для построения профориентационной коммуникации с абитуриентами на языке их ценностей, интересов и ожиданий.

Ключевые слова: агроинженерия; агроинженер; семантическая модель; мотивация выбора профессии; мотивы выбора профессии; профессиональное самоопределение; лингвистическое сопровождение

Для цитирования: Куламихина И.В., Есмурзаева Ж.Б., Алипичев А.Ю. Лингвистические аспекты формирования профессионального самоопределения студентов аграрного вуза: от семантического анализа к речевым стратегиям профориентации // Агроинженерия. 2025. Т. 27, № 5. С. 90-99. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2025-5-90-99>

ORIGINAL ARTICLE

Linguistic aspects of building professional self-determination of agrarian university students: from semantic analysis to verbal strategies of career guidance

I.V. Kulamikhina¹, Zh.B. Esmurzaeva², A.Yu. Alipichev³✉

¹ P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University; Omsk, Russia

² Omsk State Technical University; Omsk, Russia

³ Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy; Moscow, Russia

¹ irakula@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3900-6365>

² yesmurzaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0471-1921>

³ alipichev@rgau-msha.ru✉; <https://orcid.org/0000-0002-8000-4532>

Abstract. The relevance of this research stems from the need to enhance linguistic support for career guidance activities in agricultural universities, taking into account the actual motivational attitudes of students. In the context of the modernization of the agro-industrial complex, the importance of not only technical training but also a clear understanding of the underlying meaning-making processes that guide young people in their career choices is increasing. The aim of the study is to identify and describe a semantic model of professional self-determination among agroengineering students through the analysis of their motivational statements, with the intention of applying this model in career guidance practices. The empirical part of the study employed an adapted open-response test of principal career-motivating factors, conducted among students of P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University. Semantic analysis of the students' verbal representations revealed ten key semantic clusters, which were grouped into three meaningful blocks: a value-semantic core, a block of rational-pragmatic meanings, and a block of socio-contextual meanings associated with career choice. These clusters form a semantic model that reflects the meaning structure of professional choice. The semantic approach allowed professional self-determination to be interpreted as a verbal manifestation of personal meanings. The results obtained may be used to develop career guidance strategies that speak the language of prospective students' values, interests, and expectations.

Keywords: agricultural engineering; semantic model; career awareness; professional self-determination; career guidance; agrarian education; linguistic support

For citation: Kulamikhina I.V., Esmurzaeva Zh.B., Alipichev A.Yu. Linguistic aspects of building professional self-determination of agrarian university students: from semantic analysis to verbal strategies of career guidance. *Agricultural Engineering (Moscow)*. 2025;27(5):90-99 (In Russ.). <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2025-5-90-99>

Введение

В современных условиях агроинженерия играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, повышении эффективности сельскохозяйственного производства и внедрении инновационных технологий. Развитие отрасли напрямую зависит от уровня подготовки специалистов и их профессиональной мотивированности. Для совершенствования системы профессиональной ориентации важное значение имеет понимание студентами мотивационно-смысловых оснований выбора профессии.

Анализ зарубежных источников показывает, что мотивация профессионального выбора среди молодежи носит комплексный характер и определяется «...как внутренними мотивами (личностные характеристики, ценности, интересы, потребности), так и внешними факторами (социальные, экономические, культурные условия,

влияние окружающей среды)» [1]. Значительную роль в выборе профессии играют ожидание высокого дохода после завершения профессионального образования [2] и материальное вознаграждение [3], а также статусные ориентиры [4], карьерные перспективы [1, 5] и значимость социальной позиции специалиста в профессиональном сообществе.

Зарубежными исследователями рассматривается роль семьи и образовательной среды в выборе профессии [1, 3, 6]. Установлено, что мотивы личной заинтересованности в профессии играют большую роль, чем факторы карьерного роста и профессиональных достижений, поскольку последние «...отражают долгосрочные аспекты и являются малозначимыми для обучающихся» [3]. Прочие мотивы выбора профессии включают в себя также возможность самореализации в профессии [4] и понимание своих личностных качеств [7]. Отмечается также снижение

интереса молодежи к сельскохозяйственным профессиям, обусловленное невысоким их престижем вследствие низкого уровня оплаты труда и влияния общественного мнения [8].

Несмотря на ряд публикаций, проблематика мотивации выбора профессии «Агроинженер» остается недостаточно изученной, особенно в плане учета регионально-экономических условий.

Существенный вклад в теоретическое осмысление проблемы мотивации профессионального выбора и самоопределения внесли представители отечественной психологической науки^{1, 2, 3}. Так, Е.А. Климов рассматривает профессиональное самоопределение как процесс формирования отношения личности к труду, включающий в себя осознание интересов и склонностей, оценку требований профессии, принятие решения и реализацию профессионального выбора¹. Особое внимание Е.А. Климов уделяет типологии профессий, среди которых агроинженерия занимает особое положение на стыке типов «Человек-техника» и «Человек-природа». Н.С. Пряжников акцентирует внимание на рефлексивной и субъектной позиции личности в контексте профессионального самоопределения. Он подчеркивает, что профессиональное самоопределение – это «рефлексивный процесс осмысления своего места в мире труда, встраивания профессии в личную стратегию развития»². В концепции В.Ф. Петренко мотивация выбора профессии рассматривается с позиции психосемантического подхода как внутренняя смысловая структура, отражающая отношение личности к миру, профессии и к себе. Профессиональное самоопределение связано с порождением значимых для личности смыслов. Такие семантические категории, как «интерес», «успех», «самореализация», «стабильность», «признание» и др. образуют смысловые основания, определяющие выбор³ [9]. Объединение этих подходов позволяет рассматривать самоопределение студентов как сложную систему, в которой личные интересы и склонности, влияние окружения, социоэкономические

факторы и внутренние мотивы профессионального выбора находятся во взаимодействии. Особую ценность приобретает психосемантический подход, который рассматривает профессиональное самоопределение через призму языкового выражения мотивационных смыслов. Анализ речевых высказываний позволяет выявить семантические категории, отражающие ключевые мотивы выбора профессии.

Цель исследований: разработка семантической модели профессионального самоопределения в области агроинженерии на основе анализа опроса студентов для лингвистического сопровождения профориентационной работы в аграрных вузах.

Материалы и методы

Востребованность профессии «Агроинженер» на современном рынке труда анализировали, исходя из открытых данных, опубликованных в центральных и региональных СМИ. Концепция В.Ф. Петренко о психосемантике стала основой для анализа профессионального самоопределения как процесса смыслообразования, в котором ключевую роль играют субъективные смысловые конструируемые.

Сбор языкового материала провели при помощи адаптированного теста открытых высказываний «Десять утверждений», разработанного авторами Классен и др. [10]. Респондентам предлагали 10 раз дать развернутый ответ на вопрос: «Я хочу быть агроинженером, потому что...». В семантический анализ было включено 813 высказываний. Из анализа исключали высказывания, носящие шуточный характер или не имеющие логического смысла для интерпретации. Речевые высказывания студентов подвергали ручному тематическому и семантическому кодированию двумя независимыми исследователями. На основе частотного распределения определили ключевые семантические кластеры, их структуру и связанные с ними смысловые конструируемые, отражающие основные мотивы профессионального выбора, объединенные затем в блоки. Лингвосемантический анализ речевых высказываний позволил выявить значимые языковые маркеры профессионального самоопределения студентов, которые легли в основу опросника для профориентационной работы.

Эмпирическая часть исследований была проведена на базе Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина. В исследованиях приняли участие 97 студентов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия».

¹ Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Academia, 2004. 302 с. EDN: QXIENF.

² Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Психология» и психологическим специальностям. М.: Академия, 2008. EDN: QXVVLH.

³ Петренко В.Ф. Основы психосемантики: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2005. 480 с. EDN: QXMDQT.

Результаты и их обсуждение

Важнейшей характеристикой агроинженерной профессии является многофункциональность: специалисты занимаются разработкой, обслуживанием и модернизацией сельскохозяйственной техники, механизацией производственных процессов, а также внедрением инновационных технологических решений. Это делает их деятельность «междисциплинарной и требующей широкого спектра компетенций» [11].

Работа агроинженера требует от специалистов гибкости, умения «...оперативно адаптироваться к изменяющимся условиям и принимать нестандартные решения» [12]. Для успешной карьеры необходимы не только глубокие технические знания, но и «...управленческие компетенции, способность к инновационному мышлению, высокий уровень самоорганизации и готовность к постоянному обучению» [13].

Модернизация сельского хозяйства требует специалистов, способных внедрять современные технологии, включая робототехнику, дроны, системы точного земледелия и сенсорный мониторинг [11]. При этом в обществе сохраняются «...стереотипы о тяжелой, монотонной и малооплачиваемой работе в аграрном секторе» [14]. Таким образом, в аграрной сфере наблюдается нехватка квалифицированных инженерных кадров [12].

Профессия агроинженера особенно актуальна для Омской области. Ведущей отраслью региона является растениеводство, на которое в 2020 г. приходилось 56,8% общего объема сельскохозяйственной продукции⁴. Животноводство составляет 43,2% валовой продукции сельского хозяйства [15]. Решение проблем недостаточного использования пашни в регионе ввиду нехватки ресурсов, физического и морального износа техники, а также низкого уровня технического обеспечения возможно через модернизацию и роботизацию сельскохозяйственного производства. Таким образом, профессия агроинженера является востребованной и стратегически важной для региона.

Подготовка агроинженерных кадров для региона осуществляется в Омском государственном аграрном университете имени П.А. Столыпина. Подготовка ведется по направлению 35.03.06 – Агроинженерия (бакалавриат)

⁴О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2030 года: Постановление Правительства Омской области от 12 октября 2022 г. № 543-п, с изм. на 12 декабря 2024 г. URL: http://kodeks.karelia.ru/api/show/406260070?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 03.04.2025)

и 35.04.06 – Агроинженерия (магистратура). В 2024 г. набор абитуриентов на очную и заочную формы обучения составил 97 чел.

Для выявления ключевых мотивов выбора профессии студентам первого курса предложили тест открытого типа. Полученные данные подвергли семантическому анализу, в ходе которого высказывания сгруппировали по семантическим категориям и определили связанные с категориями смысловые конструкты. Результаты анализа с примерами высказываний и их частотностью по категориям представлены в таблице.

Проведенный семантический анализ высказываний студентов позволил выявить структуру профессионального самоопределения, отражающую субъективные смысловые ориентиры выбора профессии. Частотность речевых репрезентаций мотивационных смыслов указывает на их значимость и положение в иерархии семантической структуры профессионального самоопределения. Были выделены 10 ключевых семантических категорий, каждая из которых структурирована в виде семантического кластера – совокупности смысловых конструктов, формирующих индивидуальное представление студентов о профессии и собственной профессиональной роли.

Выделенные категории включили в кластеры, каждый из которых объединяет лексико-семантически близкие высказывания, формирующие устойчивые мотивационные смыслы.

Категория «Интерес к профессии» отражает эмоциональное отношение студентов к агроинженерной деятельности и является наиболее частотной (129 высказываний), что указывает на доминирование внутреннего устойчивого интереса к профессии в структуре мотивации.

Категория «Карьерные перспективы» (108 высказываний) связана с рациональной оценкой будущих возможностей: востребованность профессии на рынке труда, возможности профессионального и карьерного роста. Выраженные в высказываниях конструкты указывают на ориентацию студентов на гибкую профессиональную траекторию и широкую самореализацию.

Категория «Финансовая выгода» (105 высказываний) носит прагматический характер и включает в себя конструкты, связанные с представлениями о высокой зарплате и финансовой независимости как о показателях успеха.

Категория «Интерес к технике и технологиям» объединяет конструкты, связанные с технической увлеченностью и инженерным мышлением.

Таблица

Результаты семантического анализа высказываний студентов о мотивации выбора профессии агроинженера

Table

Results of semantic analysis of students' responses regarding their motivation for choosing an agroengineering profession

Семантические кластеры	Содержание конструкта		Частота
	Смысловые конструкты	Примеры высказываний Мотивы выбора профессии	
1	2	3	4
1. Интерес к профессии	Эмоциональная вовлеченность будущих агроинженеров в профессию и ценностное отношение к профессиональной деятельности		129
Увлеченность профессией	Профессия как призвание	«Я могу работать по профессии, которая мне нравится»; «Эта работа позволит мне заниматься любимым делом».	102
Любовь к сельской местности	Сельская местность как психологическое благополучие	«Я люблю деревню»; «Я хочу работать на природе»; «Душа лежит к природе».	27
2. Карьерные перспективы	Представления будущих агроинженеров о карьерных перспективах		108
Востребованность профессии	Защита от безработицы; возможность профессионального роста	«Существует большая востребованность в данной профессии»; «Мне будет легко найти работу».	93
Карьерные траектории	Возможность менять профессиональные роли; широкий диапазон профессиональной самореализации	«Я могу преподавать»; «Есть возможность заниматься научной деятельностью»; «Можно попробовать себя в роли руководителя».	15
3. Финансовая выгода	Представления о материальных аспектах профессии агроинженера		105
Высокая зарплата	Доходная работа	«У меня будет хорошая заработная плата»; «В этой профессии высокая оплата труда»; «Это прибыльная работа».	69
Финансовая независимость	Возможность обеспечивать себя самостоятельно.	«Я хочу стать финансово независимым».	36
4. Интерес к технике	Эмоциональная вовлеченность будущих агроинженеров в техническую и технологическую составляющие профессии		95
Любовь к технике/сельхоз.технике	Эмоциональная привязанность; устойчивый интерес к работе с техникой	«Мне нравится работа с сельхозтехникой»; «Люблю работать с машинами»; «Мне нравится копаться в механизмах».	60
Работа с современными технологиями	Ценность инноваций в профессии	«Работа будет связана с передовыми технологиями»; «В этой работе присутствуют цифровые технологии».	35
5. Призвание	Восприятие профессии как предназначение, сформированное под влиянием раннего опыта, устойчивых личных ценностей и глубокой рефлексии		93
Детская мечта	Профессия как воплощение детской мечты	«Это моя мечта»; «Я мечтал с детства стать агроинженером»; «Я думал об этой профессии с детства».	24
Ранний опыт	Уверенность в своих способностях; профессия как семейная ценность	«Я с детства помогал папе с техникой»; «Я с детства увлекаюсь механизмами».	18
Осознанный выбор	Профессия как «судьба», а не случайный выбор	«Мой осознанный выбор»; «Мое призвание»; «Хочу в дальнейшем связать с этим свою жизнь»; «Мое будущее связано с этой профессией».	51
6. Самореализация в профессии	Стремление будущих агроинженеров к творческой реализации и профессиональному росту через профессиональную деятельность		72
Возможность изучать и создавать новое	Доступ к непрерывному обучению; участие в инновациях; творческая работа	«Люблю изучать все новое»; «Хочу совершенствовать свои знания»; «Смогу создавать передовые технологии для сельского хозяйства»; «Буду специалистом по разработке и внедрению новых систем».	72

Окончание табл.

1	2	3	4
7. Социальный статус	Представления будущих агроинженеров о восприятии профессии обществом и способах получения личного признания		66
Престиж профессии	Желание иметь высокий социальный статус; высокие личные амбиции	«Это престижная работа в настоящее время»; «Это одна из самых важных профессий».	36
Социальное признание	Желание преодолеть статус «маленького человека»; профессия как способ «вписаться» в социальную иерархию	«Будут считаться с моим мнением»; «Хочу быть важным для общества»; «Я хочу получить уважение и признание в обществе за свои достижения»; «Я хочу оставить след в истории».	30
8. Социальная значимость	Восприятие профессии агроинженера как социально полезной		60
Вклад в развитие страны	Профессия как служение обществу	«Это профессия приносит пользу для страны»; «Страна во мне нуждается»; «Хочу приносить людям пользу».	39
Польза для сельского хозяйства	Готовность участвовать в модернизации и повышении конкурентоспособности отрасли	«Надо поднимать сельское хозяйство с колен»; «Надо продвигать сельское хозяйство нашей страны»; «Можно сделать свой вклад в сельское хозяйство».	21
9. Влияние семьи и окружения	Воздействие ближайшего социального круга (семьи, друзей, значимых других) на профессиональный выбор		58
Семейные традиции	Профессия как семейная традиция	«Родители учились на мехфаке»; «Отец – агроинженер»; «Пошел по стопам деда».	38
Рекомендации знакомых	Идентификация с авторитетом, группой	«Мои друзья – агроинженеры»; «Эту профессию рекомендовали знакомые».	20
10. Образовательная среда	Восприятие аграрного вуза как образовательной среды, которая обеспечивает качественное образование		27
Качество обучения	Престижный вуз; ожидание получить качественное образование	«Лучшие преподаватели»; «Университет с трудолюбивыми преподавателями»; «Хороший факультет».	24
Доступность образования	Уверенность в поступлении	«На эту профессию несложно поступить».	5

Категории «Призвание» и «Самореализация» включают в себя смысловые конструкты, которые указывают на отношение к профессии как к призванию, сформированному под влиянием раннего опыта, устойчивых личных ценностей и глубокой рефлексии, демонстрируют стремление к профессиональному росту и творческой самореализации в профессии.

Категория «Социальный статус» демонстрирует представления о социальных преимуществах, которые может дать профессия: уважение, признание, престиж и потребность занять высокое место в социальной иерархии.

Категория «Социальная значимость» отражает ценностно-гражданский компонент мотивации. Конструкции передают альтруистический смысл и отражают восприятие профессии агроинженера как социально полезной деятельности, направленной на развитие страны и сельского хозяйства.

Категории «Влияние семьи и окружения» и «Образовательная среда» описывают внешние

факторы мотивации: роль семейной династической традиции и стремление к социальной идентичности в выборе профессии, а также отношение к вузу как к фактору профессионального самоопределения.

Анализ речевых высказываний студентов позволил выделить иерархически организованную структуру мотивационных смыслов, в которой каждый уровень отражает определенную степень глубины и устойчивости профессиональной мотивации.

I. Фундаментальный уровень – внутренне обусловленные, эмоционально окрашенные значимые мотивы: осознанный выбор, интерес, увлеченность и призвание. Они создают фундамент самоопределения и формируют устойчивую идентификацию с профессией.

II. Средний уровень – прагматические мотивы, связанные с карьерными возможностями, финансовыми стимулами, социальным статусом и образовательной доступностью. Эти смыслы придают

выбору профессии реалистичность и функциональность.

III. Внешний уровень – мотивационные смыслы, формируемые под влиянием внешней социальной среды: такие, как семья и ближайшее окружение, а также восприятие профессии как общественно значимой. Эти смыслы не всегда являются исходным мотивом выбора профессии, но играют важную роль: они придают уверенности в правильности выбора профессии.

Таким образом, семантическая структура профессионального самоопределения студентов представляет собой иерархически организованную систему связанных между собой мотивационных смыслов, которые воплощают внутренние интересы и ценности, включают в себя прагматические соображения и учитывают социально-контекстуальное влияние окружения.

На основе сделанных выводов была разработана семантическая модель профессионального самоопределения, отражающая структуру мотивационных смыслов, их иерархию и причинно-следственные связи.

Ценностно-смысловое ядро модели сформировано на основе интереса, эмоциональной вовлеченности и восприятия профессии как призвания. Оно включает в себя такие категории, как «Интерес к профессии» (129), «Интерес к технике» (95), «Призвание» (93) и «Самореализация в профессии» (72), и формирует устойчивую личную идентификацию с профессией.

Следующим по значимости является блок рационально-прагматических смыслов выбора профессии, которые направлены на оценку профессии как средства достижения внешне значимых целей: материального благополучия, карьерного роста, социального статуса. Этот блок сформирован такими категориями, как «Карьерные перспективы» (108), «Финансовая выгода» (105), «Социальный статус» (66) и «Образовательная среда» (27).

Блок социально-контекстуальных смыслов выбора профессии отражает влияние семейных традиций, социального окружения и гражданской позиции на профессиональное самоопределение. Этот блок включает в себя категории «Социальная значимость профессии» (60) и «Влияние семьи и окружения» (58).

Профессиональное самоопределение студентов представляет собой комплексный процесс, формирующийся под влиянием личных интересов и ценностей, практической целесообразности и на основе социально-обусловленных смыслов. Мотивационная структура выстраивается от эмоционально значимых

внутренних ориентиров (интерес, призвание, самореализация) к прагматическим (востребованность профессии, финансовая выгода) и социально-гражданским. Мотивационные смыслы дополняют и усиливают друг друга. Так, устойчивый интерес к технике и технологиям, ранний опыт взаимодействия с машинами формируют эмоциональное отношение к агроинженерии как к «своей» профессии. Положительный семейный пример (преемственность поколений) усиливает привлекательность профессии и трансформирует внешний фактор в личностное убеждение. Представления о высокой оплате труда и карьерных перспективах формируют рациональную основу выбора. Таким образом, прагматические смыслы могут преобразовываться в смыслы самореализации.

Разработанная семантическая модель профессионального самоопределения отражает региональную специфику. В мотивационных высказываниях выражены ценности, характерные для сельскохозяйственного региона: семейные династии в аграрной сфере, любовь к сельской местности, патриотическое отношение к стране и сельскому хозяйству.

Таким образом, семантическая модель профессионального самоопределения – это динамическая иерархическая система взаимосвязанных смыслов, которые определяют выбор профессии. Основанная на анализе мотивационных высказываний студентов, модель отражает реальные отношения молодежи к профессии агроинженера.

Изучение мотивационных высказываний студентов позволяет не только выявить ключевые смыслы, лежащие в основе выбора профессии, но и понять, в каких языковых формах эти смыслы актуализируются в сознании студентов. Полученные результаты указывают на необходимость лингвистического сопровождения профориентационной работы, то есть целенаправленного подбора лексики, аргументации и речевых стратегий, отражающих реальные мотивационные установки молодежи. На основе выделенных семантических кластеров могут быть разработаны: информационные тексты, обращенные к конкретным мотивационным смыслам (призвание, карьерный рост, польза для страны); профориентационные беседы, использующие типичные речевые конструкции; мультимедийные материалы, построенные на привычных формулировках.

Для профориентационной работы Омского ГАУ был разработан опросник (рис.), предназначенный для изучения мотивации потенциальных абитуриентов, выбирающих инженерное направление

Инструкция

Пожалуйста, оцените степень своего согласия с каждым из следующих утверждений, используя шкалу от 1 до 5, где: 1 – совершенно не согласен; 2 – скорее не согласен; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – скорее согласен; 5 – полностью согласен.

I. Интерес к профессии

1. Мне нравится работать с техникой и технологиями.
2. Эта профессия соответствует моим увлечениям.
3. Работа в этой сфере приносит мне удовольствие.
4. Я хочу связать свою жизнь с агропромышленным комплексом.
5. Я испытываю эмоциональную привязанность к этой профессии.

II. Призвание и самореализация

6. Я считаю, что нашел(ла) свое призвание в агроинженерии.
7. Мне важно чувствовать, что я на своем месте.
8. Эта профессия дает мне возможность реализовать себя.
9. Я хочу создавать новые технологии в сельском хозяйстве.
10. С детства интересуюсь техникой и механизмами.

III. Финансовая выгода

11. Эта профессия поможет мне обеспечить стабильный доход.
12. Высокая зарплата является важным фактором моего выбора.

13. Я хочу быть финансово независимым(ой).

14. Я рассматриваю профессию как способ материального роста.

15. Для меня важно, чтобы труд хорошо оплачивался.

IV. Карьерные перспективы

16. Я вижу перспективы карьерного роста в этой профессии.
17. Я смогу профессионально расти и развиваться.
18. Эта профессия даст мне широкие возможности выбора.
19. Считаю, что смогу занять руководящую должность.
20. Уверен(а), что легко найду работу после окончания вуза.

V. Социальный статус

21. Агроинженер – это престижная профессия.
22. Люди уважают специалистов этой сферы.
23. Мне важно, чтобы моя профессия ценилась в обществе.
24. Я хочу, чтобы со моим мнением считались.
25. Это профессия, которой можно гордиться.

VI. Общественная польза

26. Я хочу приносить пользу своему региону и стране.
27. Агроинженеры играют важную роль в развитии сельского хозяйства.

28. Я выбираю профессию, которая действительно нужна обществу.

29. Хочу участвовать в улучшении аграрной инфраструктуры.

30. Для меня важно чувствовать свою социальную значимость.

VII. Влияние семьи и окружения

31. На мой выбор повлияли родственники, работающие в этой сфере.

32. Я продолжаю профессиональные традиции своей семьи.

33. Мне рекомендовали эту профессию знакомые люди.

34. У меня есть положительный пример агроинженера в семье.

35. Я чувствую, что не подвожу ожидания близких.

VIII. Образовательная среда

36. Этот вуз дает сильную техническую подготовку.

37. Здесь работают преподаватели, которым я доверяю.

38. Университет создает хорошие условия для обучения.

39. Я уверен(а) в качестве образования, которое получу.

40. Мне было важно поступить именно в этот вуз.

Рис. Опросник «Мотивы выбора профессии агроинженера»

Fig. Questionnaire: "Motives for Choosing the Profession of Agricultural Engineer"

в аграрном вузе. Он содержит формулировки, отражающие типовые мотивационные смыслы, зафиксированные в речевых высказываниях студентов первого курса.

Разработанный опросник является примером профориентационной коммуникации, выстроенной на языке ценностей, интересов и ожиданий целевой аудитории. Лингвистическое сопровождение профориентации, основанное на выявленных мотивационных смыслах, помогает повысить привлекательность инженерных профессий в аграрной сфере, преодолеть негативные стереотипы и обеспечить осознанный профессиональный выбор.

Проведенные исследования имеют ряд ограничений. Выборка ограничена студентами одного аграрного вуза, что не позволяет распространять сделанные выводы на учебные заведения других регионов или другие отраслевые вузы. Высказывания студентов о выборе профессии могут отражать поверхностное осмысление профессионального самоопределения, характерное для начальных курсов.

Выводы

Полученные результаты позволили выявить семантическую структуру профессионального самоопределения студентов-агроинженеров как иерархически организованную систему взаимосвязанных мотивационных смыслов. На основе семантического анализа высказываний студентов выделены 10 ключевых семантических категорий. Центральное место в структуре занимают личностно значимые мотивы, что отражает ценностно осмысленное отношение студентов к профессиональному выбору. Прагматические мотивы формируют реалистичную основу самоопределения, а социально-контекстуальные факторы поддерживают и усиливают уже сделанный выбор.

Семантическая модель профессионального самоопределения демонстрирует, что мотивационные смыслы находятся в динамической взаимосвязи и могут трансформироваться: от внешних стимулов к внутренней мотивации. Выявленные речевые конструкции позволяют создавать профориентационные материалы, соотносимые с языком и ценностями целевой аудитории.

Таким образом, результаты исследований обладают практической значимостью и могут быть использованы для лингвистического сопровождения профориентационной работы в аграрных вузах.

Список источников

1. Pasha A., Siddiqui D.A. Factors influencing professional selection choices: evidence from Pakistan. *European Journal of Business and Management*. 2019;11(36):137-153. <https://doi.org/10.7176/EJBM/11-36-16>
2. Koksharov V.A., Agarkov G.A. Analysis of economic motivation individuals choose an educational path. *Economy of Region*. 2015;1(1):153-159. <https://doi.org/10.15826/recon.2015.1.014>
3. Bromley H., Kniveton B.H. The influences and motivations on which students base their choice of career. *Research in Education*. 2004;72(1):47-59. <https://doi.org/10.7227/RIE.72.4>
4. Haase H., Lautenschläger A. Career choice motivations of university students. *International Journal of Business Administration*. 2011;2(1):2-13. <https://doi.org/10.5430/IJBA.V2N1P2>
5. Humaira T., Rahim A., Rahman A., Zaki A. et al. Factors influencing students' attitudes to choose agriculture as a prospective career: the moderating role of career prospect. *International Journal of Modern Trends in Social Sciences*. 2019;2(10):13-21
6. Puad M., Yusof N. Razali F., Kang E. Career choice: parental guidance and learning experience influence in selecting agricultural programs. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*. 2023;13(12):4807-4813. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v13-i12/20334>
7. Wang X., Wang X., Ostrovskaya A.A. Socio-psychological factors of choosing a profession in a market economy // Экономика и предпринимательство. 2023. № 8 (157). С. 185-190. <https://doi.org/10.34925/eip.2023.157.8.029>
8. Prasetyaningrum D.I., Ruminar H., Irwandi P. The perception and interest of career choices in agriculture: case of agroecotechnology and agribusiness students. *Habitat*. 2022;33(2):186-200. <https://doi.org/10.21776/ub.habitat.2022.033.2.19>
9. Петренко В.Ф., Супрун А.П. Психосемантический подход к проблеме мотивации // Развитие личности. 2015. № 3. С. 158-177. EDN: VCLDJN
10. Klassen R.M., Al-Dhafri S., Hannok W., Betts Sh. Investigating pre-service teacher motivation across cultures using the Teachers' Ten Statements Test. *Teaching and Teacher Education*. 2010;27(3):579-588. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.10.012>
11. Ивашова В.А. Агроинженер как профессия в оценке экспертов и работодателей // Село России. 2018. № 1. С. 91-101 <https://doi.org/10.22162/2658-5987-2018-1-91-101>
12. Дебрин А.С., Семенов А.Ф. Оценка факторов и пути решения вопроса популяризации профессий агроинженера // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 14-25 ноября 2022 г. Красноярск – Челябинск – Нижний Новгород – Москва: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. Ч. 1. С. 125-129. EDN: YGITUM
13. Коваленок Т.П., Занфирова Л.В. Развитие профессионального мышления будущих агроинженеров // Проблемы продовольственной безопасности (EPFS2023): Материалы Международной научно-практической конференции: В 2 ч. Горки, 19-21 января 2023 г. Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. С. 163-169. EDN: SCTJWK
14. Кубрушко П.Ф., Шингарева М.В., Атапина Ю.А. Подготовка кадров для агропромышленного комплекса в системе непрерывного профессионального образования // Агроинженерия. 2022. Т. 24, № 4. С. 58-63. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2022-4-58-63>

References

1. Pasha A., Siddiqui D.A. Factors influencing professional selection choices: evidence from Pakistan. *European Journal of Business and Management*. 2019;11(36):137-153. <https://doi.org/10.7176/EJBM>
2. Koksharov V.A., Agarkov G.A. Analysis of economic motivation when individuals choose an educational path. *Economy of Region*. 2015;1(1):245-252. <https://doi.org/10.17059/2015-1-21>
3. Bromley H., Kniveton B.H. The influences and motivations on which students base their choice of career. *Research in education*, 2004;72(1):47-59. <https://doi.org/10.7227/RIE.72.4>
4. Haase H., Lautenschläger A. Career choice motivations of university students. *International Journal of Business Administration*, 2011;2(1):2-13. <https://doi.org/10.5430/IJBA.V2N1P2>
5. Humaira T., Rahim A., Rahman A., Zaki A., Ramle M. Factors influencing students' attitudes to choose agriculture as a prospective career: the moderating role of career prospect. *International Journal of Modern Trends in Social Sciences*. 2019;2:13-21. <https://doi.org/10.35631/IJMTSS.210002>
6. Puad M., Yusof N. Razali F., Kang E. Career choice: parental guidance and learning experience influence in selecting agricultural programs. *International Journal Of Academic Research In Business & Social Sciences*. 2023;13(12):4807-13. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v13-i12/20334>
7. Wang X., Wang X., Ostrovskaya A.A. Социально-психологические факторы выбора профессии в условиях рыночной экономики // Экономика и предпринимательство. 2023. № 8 (157). С. 185-190. <https://doi.org/10.34925/eip.2023.157.8.029>
8. Prasetyaningrum D.I., Ruminar H., Irwandi P. The perception and interest of career choices in agriculture: case of agroecotechnology and agribusiness students. *Habitat*. 2022;33(2):186-200. <https://doi.org/10.21776/ub.habitat.2022.033.2.19>
9. Petrenko V.F., Suprun A.P. Psychosemantic approach to the problem of motivation. *Personality development*. 2015;3:158-177.
10. Klassen R., Al-Dhafri S., Hannok W., Betts Sh. Investigating pre-service teacher motivation across cultures using the Teachers' Ten Statements Test. *Teaching and Teacher Education*. 2010;27(3):579-588. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.10.012>
11. Ivashova V.A. Agricultural engineer as a profession in the assessment of experts and employers. *Village of Russia*. 2018;1:91-101 <https://doi.org/10.22162/2658-5987-2018-1-91-101> (In Russ.)
12. Debrin A.S., Semenov A.F. Assessment of factors and ways to solve the issue of popularizing the professions of an agricultural engineer. Professional self-determination of youth in an innovative region: problems and prospects: Collection of articles based on the materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference, Krasnoyarsk, November 14-25, 2022. Volume Part 1. – Krasnoyarsk-Chelyabinsk-Nizhny Novgorod-Moscow: Krasnoyarsk State Agrarian University. 2023:125-129. (In Russ.)
13. Kovalenok T.P., Zhanfirova L.V. Development of professional thinking of future agricultural engineers. Problems of food security (EPFS2023): Proceedings of the International scientific and practical conference: In 2 parts, Gorki, January 19-21, 2023. Gorki: Belarusian State Agricultural Academy. 2023:163-169. EDN: SCTJWK. (In Russ.)
14. Kubrushko P.F., Shingareva M.V., Atapina Yu.A. Training of personnel for the agro-industrial complex in the system of continuous professional education. *Agricultural Engineering*. 2022;24(4):58-63. <https://doi.org/10.26897/2687-1149-2022-4-58-63>. (In Russ.)

15. Барышникова О.Н., Антюфеева Т.В., Отто О.В. Природная обусловленность специализации сельского хозяйства южной части Западно-Сибирского экономического района // Региональная экономика и управление: Электронный научный журнал. 2019. № 2 (58). № ст. 5801. URL: <https://eee-region.ru/article/5801/> (дата обращения: 03.04.2025)

Информация об авторах

Куламихина Ирина Валентиновна, канд. пед. наук, доцент; доцент кафедры «Иностранные языки», Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина; 644008, Россия, г. Омск, ул. Институтская площадь, 1; irakula@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3900-6365>

Есмурзаева Жанбота Бауржановна, канд. филол. наук, доцент; доцент кафедры «Иностранные языки», Омский государственный технический университет; 644050, Россия, г. Омск, пр. Мира, 11; yesmurzaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0471-1921>

Алипичев Алексей Юрьевич, канд. пед. наук, доцент; доцент кафедры иностранных и русского языков, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева; 127434, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49; alipichev@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8000-4532>

Вклад авторов

И.В. Куламихина – сбор и обработка материалов, анализ полученных данных, описание результатов исследований;

Ж.Б. Есмурзаева – обработка материалов, формирование выводов;

А.Ю. Алипичев – концепция и дизайн исследований, ресурсы, администрирование проекта, создание и редактирование рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов и несут ответственность за плагиат.

Статья поступила 09.04.2025, после рецензирования и доработки 10.09.2025; принята к публикации 12.09.2025

15. Baryshnikova O.N., Antyufeeva T.V., Otto O.V. Natural determinacy of agricultural specialization in the southern part of the West Siberian economic region. *Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal*. 2019;2(58):5801. URL: <https://eee-region.ru/article/5801/> (date of access: 03.04.2025). (In Russ.)

Author Information

Irina V. Kulamikhina, CSc (Ed), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Foreign Languages; P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University; Russian Federation, 644008, Omsk, Institutskaya Ploschad, 1; irakula@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3900-6365>

Zhanbota B. Esmurzaeva, CSc (Philology), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Foreign Languages; Omsk State Technical University; Russian Federation, 644050, Omsk, Prospekt Mira Str., 11; yesmurzaeva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0471-1921>

Aleksei Yu. Alipichev, CSc (Ed), Associate Professor; Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages; Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy; Russian Federation, 644008, Moscow, Timiryazevskaya Str., 49; alipichev@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8000-4532>

Author Contribution

I.V. Kulamikhina – collection and processing of materials, analysis of the obtained data, description of the research results;

Zh.B. Esmurzaeva – processing of materials, formulation of research conclusions;

A.Yu. Alipichev – conceptualization and design of the study, resources, project administration, writing – manuscript review and editing

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests and are responsible for plagiarism

Received 09.04.2025; Revised 10.09.2025; Accepted 12.09.2025